

Matematyka Dyskretna

Wykład VII

Grzegorz Bobiński (UMK)

2.2 Metoda bijektywna

Stwierdzenie 2.5

Jeśli $n, k \in \mathbb{N}_+$, to

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}.$$

Przypomnienie

(2.3): $|C_{X,k}| = \binom{|X|}{k}$.

Dowód

Definiujemy $f : C_{n,k} \rightarrow C_{n-1,k} \cup C_{n-1,k-1}$ wzorem

$$f(X) := \begin{cases} X & \text{jeśli } n \notin X, \\ X \setminus \{n\} & \text{jeśli } n \in X, \end{cases} \quad (X \in C_{n,k}).$$

Funkcja f jest poprawnie określona i jest bijekcją:

$$f^{-1}(Y) := \begin{cases} Y & \text{jeśli } Y \in C_{n-1,k}, \\ Y \cup \{n\} & \text{jeśli } Y \in C_{n-1,k-1}, \end{cases} \quad (Y \in C_{n-1,k} \cup C_{n-1,k-1}). \quad \square$$

Stwierdzenie 2.5

Jeśli $n, k \in \mathbb{N}_+$, to

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}.$$

Uwaga

Stwierdzenie 2.5 oraz równości $\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 0$ są podstawą metody liczenia wartości symboli Newtona zwanej **trójkątem Pascala**.

							$k = 0$		
					\swarrow		$k = 1$		
$n = 0$	\rightarrow			1	\swarrow		$k = 2$		
$n = 1$	\rightarrow			1	1	\swarrow	$k = 3$		
$n = 2$	\rightarrow			1	2	1	\swarrow	$k = 4$	
$n = 3$	\rightarrow			1	3	3	1	\swarrow	$k = 5$
$n = 4$	\rightarrow			1	4	6	4	1	\swarrow
$n = 5$	\rightarrow			1	5	10	10	5	1

Definicja

Dla $k \in \mathbb{N}$ definiujemy $\binom{T}{k} \in \mathbb{C}[T]$ wzorem

$$\binom{T}{k} := \frac{1}{k!} \cdot \prod_{i \in [0, k-1]} (T - i).$$

W szczególności $\binom{T}{0} = 1$.

Uwaga

Jeśli $k \in \mathbb{N}$, to $\deg \binom{T}{k} = k$ oraz pierwiastkami (jednokrotnymi) wielomianu $\binom{T}{k}$ są $0, \dots, k - 1$.

Wniosek 2.6

Jeśli $k \in \mathbb{N}_+$, to

$$\binom{T}{k} = \binom{T-1}{k} + \binom{T-1}{k-1}.$$

W szczególności, jeśli $x \in \mathbb{C}$, to

$$\binom{x}{k} = \binom{x-1}{k} + \binom{x-1}{k-1}.$$

Dowód

Niech

$$F := \binom{T}{k} \quad \text{i} \quad G := \binom{T-1}{k} + \binom{T-1}{k-1}.$$

(2.5) $\implies F(n) = G(n)$ dla każdego $n \in \mathbb{N}$.

Stąd $F = G$. \square

Stwierdzenie 2.7

Jeśli $n \in \mathbb{N}$, $k \in [0, n]$, to

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}.$$

Dowód

Definiujemy $f : C_{n,k} \rightarrow C_{n,n-k}$ wzorem

$$f(X) := [1, n] \setminus X \quad (X \in C_{n,k}).$$

Funkcja f jest poprawnie określona i jest bijekcją:

$$f^{-1}(Y) := [1, n] \setminus Y \quad (Y \in C_{n,n-k}). \quad \square$$

Oznaczenie

Jeśli X jest zbiorem, to $2^X := \{A : A \subseteq X\}$.

Stwierdzenie 2.8

Jeśli X jest zbiorem, to $|2^X| = 2^{|X|}$.

Dowód

Możemy założyć, że $X = [1, n]$ dla $n \in \mathbb{N}$.

Niech \mathcal{X} będzie zbiorem ciągów długości n elementów zbioru $\{0, 1\}$.

Wiemy, że $|\mathcal{X}| = 2^n$.

Definiujemy $f : 2^X \rightarrow \mathcal{X}$ wzorem

$$(f(A))(i) := \begin{cases} 1 & \text{jeśli } i \in A, \\ 0 & \text{jeśli } i \notin A, \end{cases} \quad (i \in [1, n]),$$

tnz. $f(A)$ jest **funkcją charakterystyczną** zbioru A .

Funkcja f jest bijekcją:

$$f^{-1}(a) := \{i \in [1, n] : a(i) = 1\} \quad (a \in \mathcal{X}). \quad \square$$

Stwierdzenie 2.8

Jeśli X jest zbiorem, to $|2^X| = 2^{|X|}$.

Wniosek 2.9

Jeśli $n \in \mathbb{N}$, to

$$\binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \cdots + \binom{n}{n} = 2^n.$$

Dowód

Niech $X := 2^{[1,n]}$.

Wtedy $|X| = 2^n$.

Z drugiej strony

$$X = C_{n,0} \cup C_{n,1} \cup \cdots \cup C_{n,n},$$

przy czym $C_{n,k} \cap C_{n,l} = \emptyset$ dla $k \neq l$.

Stąd

$$|X| = |C_{n,0}| + |C_{n,1}| + \cdots + |C_{n,n}| \stackrel{(2.3)}{=} \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \cdots + \binom{n}{n}. \quad \square$$

Stwierdzenie 2.10 (wzór Chu–Vandermonde'a)

Jeśli $k, l, n \in \mathbb{N}$, to

$$\sum_{i \in [0, n]} \binom{k}{i} \cdot \binom{l}{n-i} = \binom{k+l}{n}.$$

Dowód

Niech

$$X := \{(A_1, A_2) \in 2^{[1, k]} \times 2^{[k+1, k+l]} : |A_1| + |A_2| = n\} \quad \text{i} \quad Y := \{B \in 2^{[1, k+l]} : |B| = n\}.$$

$$(2.3) \implies |Y| = \binom{k+l}{n}.$$

Z drugiej strony

$$X = X_0 \cup X_1 \cup \dots \cup X_n,$$

gdzie $X_i := \{(A_1, A_2) \in X : |A_1| = i\}$.

Ponieważ $X_i \cap X_j = \emptyset$ dla $i \neq j$, więc

$$|X| = |X_0| + |X_1| + \dots + |X_n| \stackrel{(2.3)}{=} \sum_{i \in [0, n]} \binom{k}{i} \cdot \binom{l}{n-i}.$$

Definiujemy $f : X \rightarrow Y$ wzorem

$$f(A_1, A_2) := A_1 \cup A_2 \quad ((A_1, A_2) \in X).$$

Funkcja f jest poprawnie określona i jest bijekcją:

$$f^{-1}(B) := (B \cap [1, k], B \cap [k+1, k+l]) \quad (B \in Y). \quad \square$$

Stwierdzenie 2.10 (wzór Chu–Vandermonde'a)

Jeśli $k, l, n \in \mathbb{N}$, to

$$\sum_{i \in [0, n]} \binom{k}{i} \cdot \binom{l}{n-i} = \binom{k+l}{n}.$$

Wniosek 2.11

Jeśli $x, y \in \mathbb{C}$ i $n \in \mathbb{N}$, to

$$\sum_{i \in [0, n]} \binom{x}{i} \cdot \binom{y}{n-i} = \binom{x+y}{n}.$$

Dowód

Definiujemy $F, G \in \mathbb{C}[X, Y]$ wzorami

$$F := \sum_{i \in [0, n]} \binom{X}{i} \cdot \binom{Y}{n-i} \quad \text{i} \quad G := \binom{X+Y}{n}.$$

(2.10) $\implies F(k, l) = G(k, l)$ dla wszystkich $k, l \in \mathbb{N} \implies F = G$. \square

Przykład

Jeśli $F = X^2 \cdot Y$ i $G = X \cdot Y^2$, to $F \neq G$, ale $F(\lambda, \lambda) = G(\lambda, \lambda)$ dla wszystkich $\lambda \in \mathbb{C}$.

Definicja

Niech $m, n \in \mathbb{N}$.

Drogą z $(0, 0)$ do (m, n) nazywamy każdy ciąg $a : [0, m + n] \rightarrow \mathbb{N}^2$ taki, że

- $a(0) = (0, 0)$,
- $a(m + n) = (m, n)$,
- $a(i) = a(i - 1) + (1, 0)$ lub $a(i) = a(i - 1) + (0, 1)$ dla każdego $i = 1, \dots, m + n$.

Stwierdzenie 2.12

Jeśli $m, n \in \mathbb{N}$, to dróg z $(0, 0)$ do (m, n) jest $\binom{m+n}{m}$.

Dowód

Każda droga składa się ze $m + n$ kroków: m kroków w prawo i n kroków w górę, i jest jednoznacznie wyznaczona przez wybór m kroków, które wykonamy w prawo. \square

Stwierdzenie 2.12

Jeśli $m, n \in \mathbb{N}$, to dróg z $(0, 0)$ do (m, n) jest $\binom{m+n}{m}$.

Wniosek 2.13

Jeśli $n \in \mathbb{N}$ i $k \in \mathbb{N}_+$, to

$$\#\{x: [1, k] \rightarrow \mathbb{N} : x(1) + \cdots + x(k) = n\} = \binom{n+k-1}{n}.$$

Dowód

Każdy ciąg $x: [1, k] \rightarrow \mathbb{N}$ taki, że $x(1) + \cdots + x(k) = n$, jednoznacznie koduje drogę $(0, 0)$ do $(k-1, n)$ w następujący sposób:

- Wykonujemy $x(1)$ kroków „w górę” (w kierunku $(0, 1)$);
- Wykonujemy 1 krok „w prawo” (w kierunku $(1, 0)$);
- Wykonujemy $x(2)$ kroków „w górę”;
- Wykonujemy 1 krok „w prawo”;
- \vdots
- Wykonujemy $x(k-1)$ kroków „w górę”;
- Wykonujemy 1 krok „w prawo”;
- Wykonujemy $x(k)$ kroków „w górę”. \square